Bilaga 1: Utställning av förslag till Översiktsplan för Tranås kommun

- Inkomna yttranden sammanställda och kommenterade

I tjänsteyttrande författat av **Kurre Carlson**, förordas att ett avsnitt om mänskliga rättigheter och hur de ska säkerställas bör föras in i översiktsplanen. Utgångspunkten för yttrandet är betänkandet Ny struktur för skydd av mänskliga rättigheter, SOU 2010:70, där bland annat kommunens ansvar tydliggörs och därmed enligt kommunallagen ska lyfta fram detta ansvar i centrala styrdokument.

Kommentar: I sin nuvarande form har översiktsplanen begränsats till att enbart omfatta den fysiska miljöns utformning. Visserligen finns många starka samband mellan socialt välbefinnande och t ex bebyggelsens- och det offentliga rummets utformning, men det är svårt att i detta avseende formulera generella riktlinjer som verkligen kan få en styrande verkan. Kommunens ansvarstagande för mänskliga rättigheter bör emellertid kunna komma till uttryck vid en revidering av Kommunfullmäktiges utvecklingsplan liksom när ett nytt folkhälsopolitiskt program upprättas. En koppling till den fysiska planeringen kan fås genom att frågan beaktas i konsekvensbeskrivningar.

Teknik- och griftegårdsnämnden föreslår att en skrivning införs av vilken det framgår att det inte längre är aktuellt att bevara de gamla stickspåren i Tranås tätort utan att planeringen istället ska inriktas mot en kombiterminal.

Kommentar: En skrivning i enlighet med yttrande införs i planförslaget.

Bygg- och miljönämnden, Socialnämnden samt **Barn och utbildningsnämnden** yttrar sig utan erinran.

Linköpings kommun ställer sig utifrån olika regionala sammanhang positivt till förslaget och understryker betydelsen av ett gemensamt agerande för en utbyggnad av järnvägsnätet.

Byggnadsnämnden i Boxholms kommun har inkommit med yttrande utan erinran.

Trafikverket önskar att temakartorna för allmänna intressen, Tranås tätort samt vindkraft kompletteras vad gäller utredningsområdet för Götalandsbanan samt, vad gäller vindkraftkartan, MSA-ytor (skyddszoner) för de flygplatser som berörs.

Kommentar: Det tillgängliga GIS – skiktet för Götalandsbanan omfattar i stort sett hela kommunen utan att redovisa några prioriterade huvudalternativ. Informationen förs in på kommuntäckande kartor för allmänna intressen och för vindkraft. Vad gäller MSA-ytor har kommunen i skrivande stund inte kunnat få tillgång till något underlag, men sådan information kan givetvis läggas till om och när det blir tillgängligt.

Rickard Ydrenäs, boende på Strandvägen, har inkommit med synpunkter på den fortsatta planläggningen av det i översiktsplanen utpekade området väster om Strandvägen. Synpunkterna är genomgående formulerade som hänsynskrav i syfte att bibehålla områdets karaktär även vid fortsatt bebyggelseutveckling.

Kommentar: Översiktsplanens förslag till nytt bostadsområde ger inga riktlinjer för bebyggelsens utformning med avseende på t ex tomtstorlek, maximal byggnadsyta, hustyp etc utan är bara ett kommunalt ställningstagande för att möjliggöra fortsatt bebyggelseutveckling i ett mycket attraktivt läge. Det aktuella området är i privat ägo och det är följaktligen markägaren som har initiativet. Synpunkterna är emellertid av den karaktären att de bör beaktas vid eventuell framtida detaljplaneläggning. Kopia av yttrandet delges plan- och byggavdelningen.

Norra Vedbo Häradsallmänning yrkar på att framtida tätortsexpansion väster om Sommens samhälle, med hänsyn till planerad vindkraftetablering, ska stanna vid den 40 kV elledning som går mellan Sommen och Stalpet samt att denna begränsning ska tydliggöras i text och på karta i den nya översiktsplanen. Motsvarande synpunkter har även inkommit från **Triventus AB**, som för närvarande undersöker förutsättningarna för vindkraftetablering i området.

Kommentar: I förslaget till översiktsplan har Tranås kommun redovisat sådana allmänna intressen som bedöms stå i konflikt med vindkraftintresset. Vad gäller förhållandet till nya bostadsområden har hänsynskravet formulerats som så att vindkraft inte får etableras i sådana lägen att det begränsar utveckling och expansion av planerade bostadsområden. Härutöver redovisas områden som kommunen bedömt vara direkt olämpliga för vindkraftetablering. Kommunen har därmed tagit ställning till vilka allmänna intressen som bör vara överordnat vindkraftintresset. De nya

bostadsområden som föreslås ligger inom den avgränsning som yrkas i yttrandet. Därutöver redovisas dock ett område som visar tänkt expansionsriktning på längre sikt och som sträcker sig ytterligare västerut. Dessa intressen, liksom behovet av tätortsnära rekreationsområden har redovisats utan några ställningstaganden i det enskilda fallet.

Thomas Klasson, Tranås, har inkommit med yttrande som förordar att inga vindkraftverk tillåts inom 1 000 meter från bostad samt att intrång på annans mark inte får ske utan medgivande. Ett överskridande av 35 db bör definieras som intrång. **Stig Petersson**, Björstorp, förordar att gränsen för buller på 40 dbA bör gälla vid fastighetsgräns då det begränsar markanvändningen samt att vindkraftverk inte ska placeras närmare än 1 000 m till fastighetsgräns såvida inte granne medger detta. Vidare anför Stig att hänsyn måste tas till berörda grannkommuners regelverk samt att tillstånd inte ska medges om det föreligger ett stort motstånd hos ortsbefolkningen. Ytterligare synpunkter berör projektörens ekonomiska åtaganden, dels vad gäller mätningar av ljudnivån och dels återställandet då verket tagits ur bruk.

Kommentar: Kommunen har i översiktsplanen tagit ställning till vilka allmänna intressen som bör vara överordnat vindkraftintresset. Härutöver uttrycker översiktsplanen en viljeyttring vad gäller samrådsprocessen och grannars möjlighet att påverka samt krav på vad som ska redovisas i en ansökan. Vad gäller bullernivåer hänvisas till de riktlinjer som Naturvårdsverket tagit fram. Kommunen har dock valt att inte formulera några allmänt hållna avståndsregler utan att en prövning måste ske i det enskilda fallet utifrån faktisk påverkan.

Länsstyrelsens granskningsyttrande

Länsstyrelsen ska under utställningstiden avge ett granskningsyttrande över planförslaget.
Av yttrandet ska det framgå om
1. förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. *miljöbalken*,
2. förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken,
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
5. en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Kommentar: Länsstyrelsens granskningsyttrande har inte sammanfattats utan bifogas i sin helhet. Här påtalar Länsstyrelsen behovet av ytterligare analyser, huvudsakligen med koppling till miljökvalitetsnormer och strandskyddsfrågor, men delar i huvudsak kommunens uppfattning. Bedömningen är därför att inga ytterligare kompletteringar är nödvändiga.